



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2006
privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul
activităților desfășurate pe plajă**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă (b127/07.04.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2259/14.04.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D302/15.04.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea cu două noi alineate a art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 274/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, „Prezenta lege reglementează posibilitatea ca, prin derogare de la normele comune aplicabile, respectiv de la dispozițiile art. 333 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, suprafețele de plajă nou-create ca urmare a implementării proiectului «Reducerea eroziunii costiere» și care nu

sunt deja închiriate, să fie închiriate prin atribuire directă utilizatorilor plajelor în scop turistic prevăzuți la art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 274/2006, cu modificările și completările ulterioare, care au încheiate contracte de închiriere cu titularul dreptului de administrare a plajelor aflate în vecinătatea vestică a acestor suprafețe, prin încheierea unor acte adiționale la aceste contracte.”.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 136 alin. (4) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Având în vedere că prezenta propunere legislativă vizează completarea doar a articolului 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 274/2006, cu modificările și completările ulterioare, din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **titlului și a părții introductive a art. I**, astfel:

*„Lege pentru completarea **art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă**”;*

*„Art. I. - **La articolul 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 220 din 10 martie 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 274/2006, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), cu următorul cuprins:**”.*

Ca urmare a însușirii prezentei observații, expresia *„1. La articolul 2, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), cu următorul cuprins:”* trebuie eliminată.

5. La **art. II alin. (5)**, potrivit uzanței normative, acronimul „H.G.” trebuie scris desfășurat, respectiv *„Hotărârea Guvernului”*.

Formulăm prezenta observație și pentru **alin. (6)**.

La **alin. (6)**, semnalăm că sintagma „*prin derogare de la alin. (6)*” trebuie revăzută, având în vedere faptul că, pe de o parte, potrivit uzanțelor normative, derogarea se poate face numai de la dispozițiile unui alt act normativ, în cadrul aceluiași act normativ utilizându-se formularea „*prin excepție*” și, pe de altă parte, nu se poate institui o normă de excepție de la aceeași normă, respectiv de la alin. (6), în context putând fi vorba de instituirea unei excepții de la dispozițiile **alin. (5)**.

La **alin. (8)**, semnalăm că expresia „*Prin derogare de la art. 333 alin. 2 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ*” nu întrunește condițiile de claritate specifice normelor, având în vedere faptul că, în actuala redactare, nu se înțelege de la ce anume se realizează derogarea. În acest sens, semnalăm că, potrivit normei de la care se preconizează derogarea, hotărârea Guvernului, a consiliului județean, a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin care se aprobă închirierea bunurilor proprietate publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cuprinde și **durata închirierii**.

Pentru unitate terminologică, recomandăm înlocuirea termenului „*maxim*” cu termenul „*maximum*”.

Totodată, referitor la sintagma „*suprafețele prevăzute la art. 1 pct. 1 al prezentei legi*”, semnalăm că, pe de o parte, ca urmare a însușirii observației formulate la pct. 4 din prezentul aviz, art. I nu va mai conține pct. 1.

Pe de altă parte, norma la care se face trimitere este o **dispoziție de completare** a art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 274/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Ca urmare, este necesară reformularea sintagmei menționate mai sus, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază.*”.

De asemenea, recomandăm revederea sintagmei „*iar actul adițional prevăzut la alin. 4 cuprinde o clauza de încetare în acest*”

sens”, având în vedere faptul că, pe de o parte, norma la care se face trimitere reglementează inițierea procedurii de încheiere a actelor adiționale și, pe de altă parte, se instituie un posibil paralelism legislativ cu alin. (7), care stabilește *expressis verbis* ca actul adițional să conțină obligația încetării contractului de închiriere și a efectelor actului adițional la terminarea duratei pentru care a fost încheiat contractul de închiriere inițial.

6. La **anexa nr. 1**, pentru unitate terminologică cu dispozițiile art. 2 alin. (2²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 274/2006, cu modificările și completările ulterioare, care reprezintă temeiul-cadru de trimitere, astfel cum este redat la art. I pct. 2 din proiect, este necesară reformularea **titlului**, astfel: *„Datele de identificare ale suprafețelor de plajă nou-create care pot fi închiriate prin atribuire directă, precum și valoarea chiriei acestor suprafețe”*.

Totodată, în aplicarea considerentelor din Decizia Curții Constituționale nr. 1 din 10 ianuarie 2014, recomandăm revederea anexei, astfel încât să fie prevăzute în mod expres datele de identificare ale suprafețelor vizate.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 267/16.04.2025